

15 Skriftsproget grundelementer

15.2. Opgave 2: Kronik

Præsentation

Opgaven tager udgangspunkt i artiklen "Gymnasieelever: Første halve år er spild af tid" (offentliggjort i *Politiken*, 5.2.2011), her gengivet fra www.politiken.dk.

Opgaveformulering: Du skal skrive en redegørelse for synspunkterne i artiklen og efterfølgende diskutere disse.

Læringsmål: *redegørelse, argumentationsanalyse, diskussion og argumentation.*

Læs som forberedelse kap. 8 samt s. 144-146 i *Dansk i grundforløbet*.

Delopgave A

Skriveforberedelse

1. Læs artiklen "Gymnasieelever: Første halve år er spild af tid" igennem, idet du markerer med én farve, når der i artiklen fremføres synspunkter, og med en anden farve, når der fremføres argumenter herfor.
2. Skriv en redegørelse for de vigtigste synspunkter og argumenter i teksten.
3. Læs artiklen igennem igen, idet du denne gang understreger de sproglige markører i teksten, der viser, hvordan skribenterne argumenterer (argumentmarkører, argumentationskneb, retoriske appelformer osv.).
4. Skriv om, hvordan skribenterne argumenterer for synspunkterne, idet du dokumenterer med teksteksempler.

Opgave til aflevering (2½ elevtimer)

Respons

Du får respons på, hvor klart og præcist du sammenfatter tekstens hovedsynspunkter og argumenter herfor, og hvordan du karakteriserer skribenternes argumentation med inddragelse af relevant dokumentation.

15 Skriftsproget grundelementer

Delopgave B

Skriveforberedelse

1. Læs om kronikken s. 147 i *Dansk i grundforløbet*.
2. Læs modelteksten (find en kronikopgave på www.studienet.dk):
 - Giv hvert afsnit i den udleverede opgave en overskrift, og diskuter, hvordan opgaven er bygget op.
 - Diskuter, hvordan skribenten gør rede for tekstforlæggets synspunkter og argumentation, og hvordan skribenten bygger sin diskussionsdel op.
 - Diskuter, hvilke ord og vendinger der er karakteristiske for denne opgavetype.
3. Læs responsen, du har fået på delopgave A, og arbejd med de fokuspunkter, responsen formulerer.
4. Skriv din kronik, idet du bruger delopgave A som udgangspunkt for en diskussion af synspunkterne i teksten. Du skal tage kritisk stilling til synspunkterne og huske at argumentere for dine holdninger.
Du skal til besvarelsen skrive en indledning, hvor du teksten og emnet, og en afslutning, hvor du kort sammenfatter besvarelsen.

Opgave til aflevering (2½ elevtimer)

Evaluering

Din besvarelse bliver vurderet på, hvordan du kobler redegørelsen og argumentationsanalysen sammen, hvordan du folder din diskussion af synspunkterne ud, og i hvor høj grad du argumenterer lødigt og veldokumenteret for dine synspunkter.

15 Skriftsproget grundelementer

UDDANNELSE 4. FEB. 2011 KL. 23.24

Gymnasieelever: Første halve år er spild af tid

Hver tredje elev kan ikke bruge gymnasiets grundforløb til at vælge studieretning, viser undersøgelse.

AF JACOB FUGLSANG, UDDANNELSES-
REDAKTØR, OG PERNILLE MAINZ

»I bedste fald forvirrer grundforløbet eleverne. I værste fald er det spild af tid«.

Så skarpt formulerer formand for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning Frederik Gjørup kritikken af det grundforløb, som elever skal gennemføre det første halve år på uddannelsen.

DGS har spurgt 3.300 elever, om de mener, at grundforløbet hjælper med at afklare valget af studieretning. Det er en tredjedel uenig eller meget uenig i.

»Undersøgelsen viser, at grundforløbet ikke er meningsfyldt for mange elever. Det giver dem ikke et billede af, hvad for en retning de skal vælge«, siger Frederik Gjørup.

Udskældt reform

Han ønsker grundforløbet ændret, så det lægger mere vægt på at give eleverne en viden om de metoder, som studieretningerne i gymnasieuddannelsen arbejder ud fra.

»Eleverne skal på gaden og lave undersøgelser og interview i stedet for at

sidde og skrive synopsis om kvalitativ og kvantitativ empiri. Det vil gøre dem mere kvalificerede til at tage stilling til, om de efter grundforløbet skal vælge en naturvidenskabelig, humanistisk eller samfundsvidenskabelig retning«, siger Frederik Gjørup.

Gymnasiereformen blev gennemført i 2005, og det første halve år i uddannelsen har været omdiskuteret, fra de første elever startede deres tre år lange vej mod studentehuen. Forskellen fra den tidligere opdeling i sproglig og matematisk linje er, at elever efter et halvt år skal tage det endelige valg af studieretning.

Sidste år blev gymnasiereformen ændret, og det blev understreget, at det første halve år i gymnasiet skal give eleverne bedre muligheder for at træffe et kvalificeret valg af studieretning.

S: Relevant kritik

Socialdemokraternes uddannelsesordfører, Christine Antorini, nikker genkendende til elevernes kritik.

»Det er en meget relevant kritik, som jeg håber, at vi har taget højde for med de ændringer, vi har lavet. Det er nok først de nye 1. g'ere, der vil møde æn-

15 Skriftsproget grundelementer

dringerne i praksis«, siger Christine Antorini.

Også i Undervisningsministeriet er vurderingen, at ændringerne fra 2009 vil afhjælpe problemet med forvirrede elever det første halve år.

»Elever er forskellige, og jeg kan godt forstå, hvis der er elever, der ikke altid synes, at grundforløbet rammer det, som de gerne ville have. Jeg vil dog klart mene, at skolerne er på sporet. Men alt kan gøres bedre, og det kan godt være, at der fortsat er ting omkring grundforløbet, som ministeriet skal drøfte yderligere med rektorerne og følge op på«, siger undervisningskonsulent Jørgen Balling Rasmussen.

Kan man være sikker på, at gymnasie- rektorerne har rettet sig efter de præciseringer?

»Vi blander os ikke i undervisningen, men målene skal selv følgelig respekteres, og det er op til den enkelte skoles ledelse og lærere at sørge for, at det sker. Også selv om eleverne på et hold har forskellige forudsætninger. Nogle er afklaret om valg af studieretning og andre ikke, nogle er klar til teoretisk

stof, andre ikke, men så må man finde en balance«.

Hvad er alternativet

Det er gymnasierne ifølge formanden for Gymnasieskolernes Rektorforening, Jens Boe Nielsen, i fuld gang med. Hans oplevelse er, at gymnasierne forsøger at lave gode forløb det første halve år og give eleverne de bedst mulige forudsætninger for at vælge.

»Jeg kan godt genkende billedet af elevernes frustrationer. Men jeg ved ikke, hvad alternativet er, hvis vi skal fastholde, at eleverne skal kunne skifte studieretning et stykke inde i forløbet«, siger han.

»Før sad 'plejer' ved katederet. Nu er lærerne presset til at yde det ypperste, og det går i den rigtige retning. Det går langsomt bedre og bedre«, siger han.

Hvad kan de elever, som går på gymnasiet i dag, bruge det til?

»Ikke til noget. Men på den anden side får eleverne på andre områder bedre undervisning, end de fik før i tiden«, siger Jens Boe Nielsen.